

# Dna-bevolkingsonderzoek wordt spaarzaam gebruikt

## ACHTERGROND DNA-ONDERZOEK MOORD IN MEPEL

- Eerder succes bij 'wandelvrouwtje' uit Emmen en Zeeuwse moord
- Weigeraars niet per se verdachte

Door Mick van Wely

**Meppel/Groningen** Een dna-bevolkingsonderzoek wordt door justitie gemiddeld maar eens in de paar jaar ingezet om een misdrijf op te lossen. Alleen als regulier onderzoek niet leidt tot een doorbraak geeft het college van procureurs-generaal van justitie onder strenge voorwaarden toestemming.

Bekend is het dna-bevolkingsonderzoek dat werd gedaan in de moordzaak Marianne Vaatstra in 2000. Het leverde niets op. Een recenter voorbeeld is het evenmin succesvolle dna-onderzoek rond de moord op Nicky Verstappen uit het Limburgse Heibloem, in maart dit jaar.

Successen zijn er ook. In Drenthe bijvoorbeeld. In 2003 werd het 79-jarige 'wandelvrouwtje' Johanna Maria van Offeren uit Emmen vermoord. Dna-bevolkingsonderzoek leverde een 'match' op. Een 29-jarige man uit Emmen werd veroordeeld nadat hij vrijwillig dna had afgestaan. Ook de moord op J. Serné-Dooms in 2002 in het Zeeuwse Sint Philipsland werd na dna-bevolkingsonderzoek opgelost.

Toestemming voor dna-bevolkingsonderzoek wordt alleen gege-



▲ De afname van wangslim voor dna-onderzoek. Foto: ANP

ven als er sprake is van een zeer ernstig misdrijf dat voor grote maatschappelijke onrust heeft gezorgd. Een dna-match moet ook kunnen bijdragen aan de oplossing van dit misdrijf.

Het is onmogelijk om zomaar een heel dorp of gehele stad op te laten draven voor het afgeven van dna-materiaal. De kring van de te onderzoeken personen moet zorgvuldig worden samengesteld en mag alleen zo groot zijn als strikt nodig. Het afgestane materiaal wordt alleen vergeleken met celmateriaal dat komt van het misdrijf. Het kan dus niet aan een ander delict worden gelinkt, als 'bijvangst'.

Wie weigert, is niet per se verdachte. Bij eerdere dna-onderzoeken waren er veel weigeraars, zo'n twintig procent van de aangeschre-

ven personen. Justitie stelt duidelijk dat er van 'doorrechercheren' op mensen die weigeren celmateriaal af te staan, geen sprake is.

Mocht het dna-bevolkingsonderzoek in Meppel niets opleveren, dan zou de dader in de toekomst alsnog op basis van dna kunnen worden aangehouden. Wanneer hij namelijk gepakt wordt voor een nieuw misdrijf waarop minimaal vier jaar staat, moet hij dna afstaan en wordt het materiaal door de databank gehaald. Op deze wijze werd de verdachte van de moord op Andrea Luten (1993) uit Drenthe aangehouden. Nog een belangrijk dna-succes in deze provincie.

Reageren? [mick.van.wely@dvhn.nl](mailto:mick.van.wely@dvhn.nl)